

## Frågor & svar om organisationsutvecklingen

I det här dokumentet svarar riksstyrelsen på de frågor som inkommit under processen i referensgruppen. Vi har försökt att dela in frågorna i olika huvudrubriker. Ofta hänger dock både frågor och svar ihop på olika sätt. Därför kan vissa frågor och svar återkomma på olika ställen. Vi välkomnar fler frågor och vår ambition är att utöka dokumentet om och när nya frågeställningar dyker upp.

---

### *Vad innebär stadgeändringen?*

De två viktigaste förändringarna är:

1. Ny valordning för att ta fram ledamöter till riksmötet.
2. Länsvis indelning av medlemmarna i hela landet som grund. Förslaget ger även möjlighet att behålla befintliga regionföreningar och att skapa mindre enheter kommunvis.

Tillkommer också justeringar i instruktioner efter sammanslagningen mellan KRO och KIF, nya instruktioner, uppdateringar i språk och andra korrigeringar.

### *Varför sker en organisationsutvecklingsprocess nu?*

#### *Varför måste processen gå så fort?*

Processen har pågått en längre tid. Regionreformen genomfördes aldrig i hela landet vilket gjorde att medlemmarna har ansett att denna fråga är viktig att prioritera i riksstyrelsens arbete.

#### **Sammanfattning av processen:**

##### **2013**

ger riksmötet riksstyrelsen i uppdrag att starta ett föreningsutvecklingsarbete och kalla till extra riksmöte 2014.

##### **2014**

hålls extra riksmöte. Alla förutsättningar finns ännu inte att genomföra efterfrågade förändringar. En viktig aspekt är att KIF-medlemmarna inte kan delta i eller påverka beslut på KROs riksmöte.

##### **2015**

går KRO och KIF samman, riksmötet ger KRO-styrelsen i uppdrag att ta fram förslag på organisationsstruktur till riksmötet 2017.

## **2016**

1 januari: Sammanslagningen KRO + KIF verkställs.

Mars till november: genomförs möten i lokala och regionala föreningar med val av ledamot till referensgrupp. Varje möte har två delar: 1. Styrelsen presenterar styrelsens vision och pågående inriktning för arbetet. Syftet är att stämma av om medlemmar runt om i landet anser att styrelsens inriktning stämmer med vad de vill att organisationen ska ägna sej åt. 2. Därefter öppen diskussion med samtal om hur medlemmarna ser att det lokala arbetet kan stärkas och hur det ska organiseras.

22 november: referensgruppen tar del av förslag till stadgeändringar innan de presenteras i riksstyrelsen.

## **2017**

18 januari: Referensgruppen återsamlas. Synpunkter lämnas inför riksstyrelsens behandling den 22/2

1 mars: underlag skickat ut till alla medlemmar på remiss.

25 mars: Senaste datum för att skriftliga synpunkter ska komma med i utskick till styrelse och alla medlemmar.

5 april: riksstyrelsen behandlar sitt slutgiltiga förslag

12 april: handlingar skickas ut

6 maj: beslut på riksmöte

*Varför kopplas den här processen ihop med sammanslagningen av KRO och KIF? Varför har Regionfrågan varit underställd sammanslagningen av KRO och KIF som är en helt annan fråga?*

KRO och KIF hade tidigare olika typer av föreningsdemokrati. Vid samgåendet 2015 beskrivs i dokumentet KRO+KIF=SANT processen för att besluta om vilken organisationsstruktur som ska gälla.

I praktiken har regioner och lokalföreningar inom KRO länge välkomnat även KIF-medlemmar och uppträtt under namnet KRO/KIF. Men KIF-medlemmen hade ingen möjlighet att påverka KROs riksmöte som är organisationens högsta beslutande organ. Det var därför nödvändigt att först försöka genomföra ett samgående. En revision hade genomförts 2013 som pekade på att organisationerna borde gå samman helt eller gå isär eftersom alla medlemmar ska kunna påverka den högsta beslutande instansen.

Ett nytt samarbetsavtal mellan KRO och KIF upprättades 2013 och till riksmötet 2015 beslutades att organisationerna skulle gå samman i en organisation. Beslutet trädde i kraft 1 januari 2016. Inte förrän detta år har KIF-medlemmarna möjlighet att ta beslut i den här frågan. Det har därför i praktiken varit svårt att genomföra detta innan sammanslagningen skett.

*Vad är syftet med organisationsutvecklingen?*

*Vad är målet med nya strukturen?*

Målet är att skapa en struktur som kan fungera och göra oss effektiva över hela landet. Den länsvisa indelningen med talespersoner finns redan men det befästs nu och förtydligas i stadgeförslaget samtidigt som existerande regioner kan fortsätta i sin nuvarande form. En digital valordning ger fler medlemmar möjlighet att rösta fram sin representant till riksmötet.

KRO och KIF hade två helt olika strukturer när de slogs samman. I KIFs stadgar fanns inget om regioner eller lokalavdelningar, för KROs del har det inte fungerat fullt ut med regionindelningen då alla regioner inte har aktiva föreningar. Eftersom KRO har ombud på sitt riksmöte med rösträtt, en röst per 100 medlemmar, som ska väljas på regionmöte skapar det problem i den demokratiska processen. KIF hade direktdemokrati där alla medlemmar bjöds in till årsmöte och fick själv bekosta sina omkostnader vid deltagande. Man kunde också rösta via fullmakt vilket gjorde att styrelsen i praktiken hade beslutsrätt på årsmötet.

## **DET NYA FÖRSLAGET**

*Vad innebär valordningen?*

Den nya valordningen av ombud- som nu föreslås byta namn till fullmäktige - genomförs för att fler ska få möjlighet att rösta fram representant till riksmötet. Röstning kommer i huvudsak att ske digitalt men medlemmar kommer även ges möjlighet till poströstning.

*Varför namnet fullmäktig?*

Begreppet fullmäktig visar att ledamoten representerar alla medlemmar i sitt valområde och tar själv beslut och ansvarar för sin röst. Den förtroendevalda ledamoten är vald för att med sin kunskap och erfarenhet göra bedömningar av de förslag som läggs fram på riksmötet.

*Varför inte direktdemokrati?*

Direktdemokrati (som KIF hade) innebär att alla medlemmar kan närvara och har rösträtt på årsmötet, ofta tilläts också röstning via fullmakt. Om många medlemmar ger styrelsen fullmakt samtidigt som inte så många kommer till årsmötet får styrelsen i praktiken en starkare röst än den enskilda medlemmen. Om man inte kan rösta via fullmakt så blir det bara de som kan resa och närvara på årsmötet som kan rösta.

Fullmäktigesystemet som vi här förordar motsvarar det som KRO har idag med skillnaden att omröstningen sker digitalt alternativt per post. Man väljer förtroendevalda representanter som företräder medlemmar från ett visst valområde. Det gör att en

spridning över landet säkerställs.

### *Vad har medlemmarna att vinna på en omvandling?*

I en stor organisation över hela landet måste vi ha en tydlig grundstruktur som är lätt att förstå hur den fungerar, gäller lika över hela landet och för alla medlemmar. En enhetlig grundstruktur behövs också för att inte skapa onödigt administrativt arbete. Vi byter vår huvudsakliga organisationsstruktur (eftersom det är vad flest önskar och vad som bäst motsvarar samhällets strukturer) till län. Men vi ser ingen anledning att ta bort den (de) regionförening(ar) som fungerar och önskar arbeta vidare i den formen.

### *Vilka risker innebär det nya förslaget?*

Ett förändringsarbete innebär i sig en risk att motsättningar uppstår på olika nivåer till exempel mellan de som vill förändra och de som vill behålla en befintlig struktur. Eller att man inte upplever att man kan påverka processen. Riksstyrelsen har därför haft en strategi att motverka den risken genom att lägga fast en tydlig struktur för riksstyrelsens arbete och säkerställa moment där alla medlemmar ges möjlighet att påverka, samtidigt som vi har lagt extra tid och resurser på dialogmöten i regioner och i en referensgrupp innan riksstyrelsens förslag fastställs den 5 april.

Ytterligare en risk är att vi utökar administrationen när vi tillåter flera nivåer. Det försöker riksstyrelsen undvika genom att det ska vara enkelt att både bilda föreningar och avveckla dem. Samt att det ska finnas enkla mallar och instruktioner att ta del av. Vi lyfter in nivån län och talespersoner för att skapa en tydlig struktur för vårt arbete som kan fungera över hela landet, vi ger dock i vårt förslag om stadgeändring fungerande regioner möjlighet att fortsätta sin verksamhet för att värna om det engagemang som redan nu finns. Medlemmarnas insatser i det lokala arbetet är viktiga för att med politiskt påverkansarbete skapa konkreta förändringar. De lokala och regionala föreningarna fyller också en viktig funktion för gemenskap och utbyte mellan medlemmar.

*Ytterligare risker som också existerar i dagens organisation som vi vill åtgärda genom våra förslag:*

#### **Utökade ideella insatser**

Det finns en risk att en stor förväntan på ideellt engagemang från medlemmar byggs upp som det inte finns ekonomiska resurser att ersätta. Vi har redan i dagens organisation begränsat med resurser och det kommer även med nya förslaget finnas begränsade resurser. Genom att formalisera påverkansarbetet med färdiga mallar, instruktioner och förslag på aktuella frågor att arbeta med, vill riksstyrelsen underlätta för enkla, lättförståeliga och snabba insatser av medlemmarna. Både där det redan finns ett stort engagemang idag men även där det endast finns enskilda medlemmar som vill göra en insats. Vi vill med mallar, utbildning och bättre underlag ge engagerade medlemmar hjälpmedel att förstå vad som förväntas av en förtroendevald i vår organisation och stöd i hur man kan arbeta med föreningens kärnverksamhet och fokusfrågor.

Ibland startar en lokal KRO/KIF-förening projekt till exempel angående ateljéer, kollektivverkstäder och utbildningar som gör att det uppstår ett behov av att starta ytterligare en förening. Det är då inte ovanligt att den nya organisationen som man själv har skapat lockar ledamöterna att engagera sig i den ofta friare styrelsen som inte styrs av stadgar av en riksförening. Det kan då hända att man lämnar KRO/KIF-styrelsen, och det är inte alltid det omedelbart går att hitta nya krafter. Det är alltså lite av sakens natur att engagemanget växlar.

Ytterligare risk är, när nya föreningar startas för att verksamheten inte ryms i en lokalförening eller redan från början ligger utanför föreningens huvudfrågor, att i de fall man fortsätter att vara engagerad i båda föreningarna så kan lätt både uppdrag och ekonomier sammanblandas. Det händer också att den som startat projektet upplever att det är ett eget projekt som man vill driva tillsammans med de som startat projektet, istället för att det ägs och ansvaras över av hela styrelsen (dvs medlemmarnas representanter). Det kan lätt uppstå olika typer av problem i den situationen särskilt om man lyckas erhålla extern finansiering. Det är därför viktigt att vi skapar en gemensam agenda som gäller hela landet med tydliga ramar och mallar för att undvika att det sker och att vi samtidigt på det sättet kan underlätta och säkerställa fortsatt engagemang i KRO/KIF.

*Hur stora ska lokalföreningarna vara? Kommer det att finnas ett hierarkiskt system om det finns lokala mindre föreningar inom en större lokalförening? Eller har man en annan benämning för de små?*

Det är län som är vår huvudindelning. Om det inte finns en förening i det län man verkar i så är det första prioritet att bilda länsförening. Men om det finns en länsförening så kan man bilda mindre sammanslutningar på kommunnivå, eller några kommuner inom länet kan samverka (exempelvis existerande förening Sjuhärad). Vi har ingen annan benämning än lokalförening.

*Innebär omorganisationen en rekonstruktion av de gamla distrikten?*

Till stor del var det län som fanns tidigare. Men vi gör det enklare att starta och avsluta föreningen samtidigt som ombudsvalet/fullmäktige till riksmötet görs digitalt istället för på ett fysiskt möte. Nytt är också funktionen med talespersoner där inte föreningar kan bildas och det centraliserade påverkansarbetet som ger stöd till lokala föreningars arbete. En viktig aspekt är också att kultursamverkansmodellen som infördes 2011 har gett länsnivån en större betydelse.

## *Är det inte stor risk att KRO får enbart ett starkt kansli, men en svag organisation för medlemmar utanför storstadsregionerna?*

Riksstyrelsen ser att kansliet gör mycket nytta i sin befintliga form för alla medlemmar över hela landet. Kansliets professionella arbete för att stötta både enskilda medlemmar och våra föreningars arbete är centralt för vår organisation. Vi ser ingen anledning att förändra den balans som råder idag. Föreningarna har ett stort behov av ett väl fungerande kansli med allt ifrån medlemshantering till hjälp i juridiska och politiska processer. Att genom ett centralt arbete på ett kansli återupprepa samma insatser lokalt på flera ställen visar tydligt att det inte är antingen kansliet eller arbete ute i landet. Det är en samverkan.

Centrala resurser skapar också rättvis fördelning över hela landet genom att påverkansarbete kan ske även där det är svårt att skapa lokala styrelser. Det gagnar hela medlemskåren att påverka politiken över hela landet eftersom många medlemmar är yrkesverksamma även utanför sin egen hemort.

Den utveckling vi föreslår är alltså en fortsättning och en vidareutveckling på det arbetet som redan nu görs. Ett rationellt samarbete mellan kansli och lokalt aktiva medlemmar stärker vår position. Till exempel 2017 års satsning "Årets konstkommun" är direkt riktat till att uppmärksamma, påverka och förbättra den lokala kommunala konstpolitiken där lokalt aktiva får användbar statistik samtidigt som undersökningen i sej är ett påverkansinstrument.

## *Kommer det finnas en begränsning i hur många lokala föreningar det kan finnas i landet?*

Det ser vi i dagsläget inget behov av. Vi uppmuntrar gärna medlemmar att träffas i olika former.

## **LOKAL VERKSAMHET**

### *Vad ska lokala föreningar göra? Vilka uppgifter har de?*

Nya mallar ska tas fram och alla nya styrelser ska kunna ta del av ett material som beskriver vilka uppgifter de har och vad de kan förväntas göra samt vilka resurser som finns till stöd för arbetet. En gång per år kommer alla talespersoner bjudas till möte för att de ska få träffas, få utbildning, kunna föra fram idéer och tankar, samt stärkas i sitt lokala arbete. Prioriterade frågor ska diskuteras på riksmötet och gäller till nästa riksmöte när alla får möjlighet att diskutera fokusfrågorna för kommande år och hur man kan arbeta med dem.

## *Konstnärspolitiska frågor som beslutas i region Västra Götaland, Skåne och Stockholms län blir ofta vägledande för hela landet och påverkar alla landets konstnärer. Hur ska lokalföreningarna kunna driva viktiga frågor på ideell basis i dessa områden?*

Det är ofta svåra och komplicerade processer som påverkar många konstnärers situation både för att det bor många i området och som förebild för övriga mindre kommuner. Många konstnärer som bor i mindre kommuner har också en del av sin verksamhet i de större kommunerna. Dessa större kommuner vänder sej också direkt till kansliet på kansliet för stöd och råd. Det är viktigt att kansliet har möjlighet att avsätta resurser för stöd i dessa processer. Här behövs både jurist och insatser av verksamhetschefen med lång erfarenhet av konstnärernas villkor. Det är viktigt att upprätthålla en god relation, balans och avgränsning mellan det ideella arbetet i den lokala föreningen och tjänstemännen på kansliet.

## *Hur kan vi se till att vi håller igång föreningen i hela landet och att det inte centraliseras till de större städerna?*

Mycket arbete för att förbättra konstnärernas arbetsvillkor görs runt om i landet både genom riks kansli och i föreningarna, ofta i samarbete mellan dessa. Det finns goda möjligheter att påverka kommunal och regional konstpolitik i våra prioriterade frågor som förbättrar konstnärernas möjlighet att verka över hela landet. Konstnärerna är sällan aktiva på enbart en ort. Bra strukturer med mallar, tips och stöd kan stärka arbetet. Vi har idag föreningar på många platser som minst har vi en talesperson per län, dessa kommer att samlas en gång per år för stöd utbildning och utbyte av idéer. Det garanterar verksamhet i alla län. Vi skriver också gemensamma debattartiklar som publiceras i lokaltidningar över hela landet samt ger remissvar på alla regionala kulturplaner, det är insatser som når ut i hela landet. Det är inte alltid antal medlemmar i ett område som avgör hur mycket lokal aktivitet det finns inom ett lokalområde. Det beror mycket på enstaka individer som vill engagera sej ideellt men även vilka andra grupperingar som finns på orten

## *Vad är relationen mellan riksstyrelsen och lokalföreningarna?*

Riksstyrelsen är föreningens högsta beslutande organ. Riksstyrelsen ansvarar ytterst för hela verksamheten mellan årsmötena. Länsföreningarna är enskilda föreningar och ansvarar för att deras verksamhet följer riksmötets beslut och i övrigt agera i överensstämmelse med organisationens övergripande mål. Genom att en gång per år samla alla talespersoner och delar av riksstyrelsen så kan en god kommunikation och förståelse skapas.

## *Vilket mandat har en lokalförening / lokalföreningsordförande?*

Att företräda sin förening inom sitt område, föreningen utser länsvis talesperson vilket oftast är ordförande om den så önskar. Den har då rätt att uttala sej i organisationens namn inom sitt område i våra fokusfrågor enligt organisationens policy.

En ordförande på kommunnivå har rätt att företräda och uttala sej för föreningens åsikter inom kommunens verksamhet. Om konflikt skulle uppstå mellan dessa eller mellan länsföreningar och regioner så hänvisas frågan till riksstyrelsen.

## **ETABLERING**

*Hur planerar man att efter omorganisationen få igång lokala föreningar? Vem ska hjälpa dem - och hur?*

*Om det i dagsläget finns 5 fungerande lokala föreningar, hur ska de resterande 16 lokala föreningarna kunna bildas (I vissa län kommer start av KRO-föreningar att bli mycket svårt, då alternativa och välorganiserade konstnärsföreningar där har etablerat sig)?*

*Är det Riks som ensamt, utan stöd av (de då nedlagda) Regionföreningarna, ska få igång dessa lokala föreningar?*

*Vilka stödfunktioner kommer att finnas? (lathundar, mallar, stadgar, kommunikationssystem)*

Riksstyrelsens föreslår att under en avgränsad period avsätta resurser till stöd för processen. Ta fram mallar, lathundar, förankra beslutet i organisationen och underlätta processen. Stödja valberedningen i sitt utvidgade uppdrag och se över vår kommunikation av den numera gemensamma föreningen. I de fall då det finns en aktiv regionförening kan de stödja processen att bilda lokalföreningar. Det är inte riksstyrelsens ansvar att se till att lokala föreningar som bygger på ideellt arbete bildas. Vi bygger en organisation som ger möjlighet för, men inte kräver, lokalt aktiva föreningar. Vi säkerställer genom våra förslag samtidigt att ett påverkansarbete kan ske även utan en lokalförening inom ett område. Vi vet av erfarenhet att engagemanget växlar över tid och plats och organisationen ska ha en struktur som klarar det.



## **EKONOMI**

### *Finns en budget för nybildning av lokalföreningar?*

Ja, om förslaget antas avsätts tillfälligt en extra budget för stöd i arbetet med mallar mm tidigare beskrivet.

### *Vilken budget finns för att skapa och driva länsvisa lokala föreningar? Hur ska vi kunna arbeta för MU-avtalet i vårt län om vi inte har pengar för att genomföra arbetet.*

Vår förening är medlemsfinansierad och har begränsade medel. Det finns idag en mindre summa som motsvarar ca 5000kr per län. Vi vill därtill försöka skapa möjligheten att söka om stöd för exempelvis extra resor eller andra kostnader i samband med extra aktiviteter inom våra fokusfrågor. Vi kan även ta fram mallar för hur man ansöker om lokala medel hos kommun eller region exempelvis för att arrangera ett seminarium. Vi har ett litet men mycket effektivt kansli med både verksamhetschef, jurist och politisk sekreterare som på olika sätt gör mycket viktiga för verksamheten över hela landet. Vi är måna om att det arbetet kan fortsätta i samma omfattning som idag. Riksstyrelsen föreslår alltså ingen större förändring av fördelning av medlemsavgifter. Men föreslår två åtgärder.

- Möjlighet att ansöka om extra medel för lokalförening som vill arbeta med riksmötets prioriterade frågor
- Tillsätta extra resurs under en begränsad tid. Med hjälp av en donation "Collarp" föreslår vi att avsätta extra resurser i form av personal på kansliet som har som uppgift att i praktiken stödja genomförandet av arbetet, utarbeta stöd och mallar för lokalföreningarnas arbete, samarbetet med rikskansliet och föra dialog om behov samt stödja införandet av ny valordning och andra likartade uppgifter.

## **ANNAT**

### *Finns det möjlighet att bilda nätverk i intressefrågor?*

Riksstyrelsen anser att det vore värdefullt att skapa en möjlighet att samarbeta i nätverk. Det är något vi kommer att undersöka möjlighet för i samband med processen fram till nästa riksmöte.

### *Varför ändras tre fjärdedels beslutsmajoritet till två tredjedels beslutsmajoritet i stadgarna?*

Två tredjedelar är den majoritet som vanligtvis krävs enligt tex. Lag (1987:667) om ekonomiska föreningar, Svensk författningssamling 1987:667

## HISTORIK

*Varför la man ned distrikten för 10 år sedan?*

*Hur funkade systemet med distrikten? Och hur många var de?*

KRO hade omkring 3200 medlemmar indelades i 16 geografiska distrikt 1997. (Analys av tjänstekvaliteten hos en fackorganisation i en abstrakt värld Södertörns högskola 2004)

I dagens riksstyrelse finns flera medlemmar som varit aktiva på 90-talet. Problematiken var på många sätt samma som idag. Det var svårt att hålla igång styrelser, att medlemmarna ofta byts, att det är svårt att genomföra arbetet på ideell bas, att kvalitén på arbetet varierar starkt. Slutsatsen var att försöka frigöra resurser för ett stabilt centralt arbete som kan ge stöd för att påverka hela landets politik.

Tidigare fördelades medel ut i de lokala föreningarna i förhållande till antal medlemmar. Alltså varierade det kraftigt hur mycket medel föreningarna erhöll. Man beslutade om ett mindre grundstöd till alla fem regioner. Därtill kunde medel sökas för aktiviteter samt att regionerna kunde söka externa medel för sin verksamhet. På så sätt var tanken att resurser i form av pengar skulle gå till den som arbetar aktivt. Man tänkte att arbete också kan göras från riks som gynnar medlemmar i hela landet, även på lokal nivå. Att avsätta resurser för att på kansliet anställa professionell personal skulle gynna arbetet i hela landet. Omförflyttningen av medel gjorde att tjänsten politisk sekreterare kunde skapas.

Regionindelningen för KRO som gjordes 2007-08 anpassades efter Arbetsförmedlingen kulturs geografiska områden, som då ansågs väsentliga att förhålla sig till.

*Hur kommer det sig att vissa Regionföreningar lagt ner verksamhet, medan andra har kunnat fortsätta?*

Som vi har sett har sett tidigare genom KROs historik så växlar engagemanget. Vi är glada över att vi har (enligt Södertörns utredning från 2004) i förhållande till andra liknande organisationer många medlemmar som är aktiva. Men det är krävande för konstnärer att lägga ner mycket ideell tid särskilt när det är ett yrke som det är svårt att få inkomster av i tillräcklig mån. Vi har inte resurser att betala våra medlemmar för ideella insatser. I praktiken ser det ofta ut så att några medlemmar drar igång ett arbete och arbetar aktivt med en bra verksamhet under en period. När de sedan lämnar är det svårt att få någon som tar över. En del medlemmar har varit ansvariga för att hålla igång verksamhet i sina områden mycket länge, på andra ställen växlar det. Det händer också ofta att man lokalt drar igång projekt med ateljéer, kollektivverkstäder och utbildningar som gör att man finner ett behov av att starta ytterligare en förening. Vi har då sett flera gånger i vår historik att ibland fortsätter de aktiva medlemmarna i båda styrelserna men det händer också ofta att den nya organisationen som man själv har skapat lockar ledamöterna att engagera sig i den ofta friare styrelsen som inte styrs av stadgar av en riksförening. På sikt lämnar man då KRO/KIF-styrelsen, och det är inte alltid det omedelbart går att hitta nya krafter. Det är alltså lite av sakens natur att engagemanget växlar. Styrelsen tar hänsyn till det i det liggande förslaget.

## *Hur har 2007-08 års omorganisation av KRO utfallit? Vad var bra och vad var dåligt?*

+Bra var att man lyckades stärka ett centralt arbete som nu 10 år senare ger mycket god utdelning. Vi har ett starkt politiskt påverkansarbete över hela landet. En professionell resurs ger nu stöd åt politiska processer på alla nivåer, statligt, regionalt, kommunalt. Vi har stärkt vår röst inom KLYS och Bildupphovsrätt och har ett jämfört med våra systerorganisationer litet men väl fungerande kansli.

- Man har inte lyckats med att bilda styrelser i alla regioner. Indelningen efter Arbetsförmedling Kultur har förlorat sin betydelse. Många har i våra utvärderingar framhållit att de upplever sitt område som för stort.

## *Vad blir bättre med en länsvis indelning? (Vad finns det för fördelar och nackdelar med den föreslagna organisationsutvecklingen i jämförelse mot den nuvarande organisationen)*

Den länsvisa nivån (som tidigare till viss del fanns) framhålls av flera aktiva. Den har en tydlig praktisk viktig funktion i förhållande till samverkansmodellens kulturplaner vars vikt har stärkts under åren. Regeringen föreslag att - efter vårt envisa påverkansarbete - göra bild och form till ett eget område i samverkansmodellen kan ytterligare stärka våra möjligheter inom modellen. Den länsvisa konstpolitiken blir allt viktigare att kunna påverka. Organisationen behöver ett väl utvecklat samarbete mellan kansli och aktiva medlemmar på länsvis nivå. Det blir med de som utgångspunkt också lätt att samarbeta efter eventuella sammanslagningar av län till nya storregioner.

### ***Utredningar att ta del av***

*Egna analyser KRO/KIF:*

Konsekvensanalys och handlingsplan KRO+KIF= sant 2015

Regionförslag slutgiltigt 2007

Medlemsenkät rapport 2008

Utvärdering av regionreformen 2012

*Externa utredningar*

Analys Södertörns Högskola 2004

Agnes Käll och Tova Thurberg, Organisationsdemokrati 2016